

**DINANZI AL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER  
L'EMILIA ROMAGNA**

**- PARMA -**

**RICORSO**

per ..... rappresentato e difeso, come da mandato in calce  
al presente atto, dall'Avv. .... (C.F. ....; PEC .... fax .....

contro

.....

.....

per l'annullamento,

previa sospensione

- del provvedimento prot. n. .... del ..... a firma .....,  
comunicato con nota di pari numero e data, inviata via PEC il successivo 20  
ottobre, con il quale ..... con il quale è stata respinta l'istanza di  
riesame e revoca;

- di ogni atto presupposto, connesso e consequenziale, ancorchè non  
conosciuto.

\* \* \*

**FATTO**

**a.**

.....

.....

.....

La palese illegittimità di tale determinazione e la gravità dei suoi effetti  
inducono la ricorrente a rivolgersi a Codesto Tribunale, confidando nel suo

annullamento alla stregua dei seguenti motivi in

**DIRITTO**

**1. Violazione e omessa applicazione dell'art. 10 bis, L. 241/1990.**

**Violazione delle garanzie partecipative.**

Il provvedimento di rigetto dell'istanza di riesame non è stato preceduto da alcuna comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento ex dell'art. 10 bis L. 241/1990 che, invece, nei casi di procedimenti ad istanza di parte, impone all'autorità competente, prima della formale adozione di un provvedimento negativo, di comunicare tempestivamente agli interessati i motivi che ostano all'accoglimento della domanda, dando loro un termine entro il quale far pervenire le proprie osservazioni, eventualmente corredate da documenti.

Nulla di tutto ciò è avvenuto nel caso di specie.

.....

\* \* \*

**2. Violazione ed erronea applicazione degli artt. ....**

**Eccesso di potere per erronea presupposizione, difetto e inadeguatezza di istruttoria, travisamento dei fatti, difetto di motivazione, ingiustizia manifesta, abnormità procedimentale, irragionevolezza,**

Si è già accennato nelle premesse in fatto che il provvedimento di rigetto dell'istanza di riesame/revoca è stato assunto all'esito di una istruttoria a dir poco superficiale ed incompleta .....

.....

3. Violazione ed erronea applicazione degli artt. .... Eccesso di potere per inesistenza dei presupposti, difetto assoluto di istruttoria. Sviamento.

4. Violazione ed erronea applicazione degli artt.....  
Violazione del principio di legalità, anche in relazione all'art. 41 della Costituzione. Eccesso di potere per erronea presupposizione, ingiustizia manifesta. Sviamento.

5. Violazione e omessa applicazione dell'art. .... Falsa ed erronea applicazione dell'art. ....  
Eccesso di potere per erronea presupposizione, erronea motivazione, illogicità, disparità di trattamento.  
Violazione dell'art. .... della Costituzione.

\* \* \*

**Domanda incidentale di sospensiva**

Le considerazioni sin qui svolte dimostrano la fondatezza dei vizi che inficiano il provvedimento di rigetto assunto da .....

La gravità del danno che ne deriva per la ricorrente è in *re ipsa*.

\* \* \*

Alla luce di quanto sin qui esposto, ....., *ut supra* rappresentata e difesa,

chiede

che, in accoglimento del presente ricorso e previo accoglimento dell'istanza di sospensione, vengano annullati i provvedimenti tutti meglio specificati in epigrafe.

Con ogni conseguente statuizione anche in ordine alle spese e agli onorari di giudizio.

La controversia ha valore indeterminabile e il contributo unificato versato dalla ricorrente è pari ad euro 650,00.

Padova – Milano,

Avv. ....