

N. R.G.N.R. mod. 21
N. RG. Gip.



TRIBUNALE ORDINARIO DI PIACENZA
Ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari

Il Giudice per le Indagini Preliminari dott.ssa
letti gli atti del procedimento penale sopra indicato iscritto nei confronti
di

1.

Assistito dal difensore d'ufficio,

2.

Assistito dal difensore d'ufficio,

3.

Assistito dal difensore di fiducia,

4.

Assistito dal difensore d'ufficio,

5.

Assistito dal difensore d'ufficio,

6.

Assistito dal difensore di fiducia,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Gip." or a similar name.

Nr.	Datal	L'oggetto della cessione è quantitativo di stoffe/accente	Presso gli uffici	" un quantitativo circa di cocaina
2	14.6.2023	Presso gli uffici	" un quantitativo impreciso di cocaina	Presso gli uffici
3	13.7.2023	Presso gli uffici	" (6) grammi circa di cocaina	Cell'abilitazione di
4	15.7.2023	Cell'abilitazione di	" in Montecelli d'Onghia,	un quantitativo impreciso di cocaina
5	19.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
6	20.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
7	21.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
8	24.7.2023	In Montecelli d'Onghia, un quantitativo impreciso di cocaina	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
9	25.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
10	26.7.2023	Cell'abilitazione di	" (4) grammi di cocaina	Cell'abilitazione di
11	28.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
12	29.7.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
13	31.7.2023	In Montecelli d'Onghia, un quantitativo impreciso di cocaina	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di
14	1.8.2023	Cell'abilitazione di	" un quantitativo impreciso di cocaina	Cell'abilitazione di

11) del reato di cui agli art. 81 cpr. cod. pen., 73, co. I, D.P.R. 30/9/1990, perche, in esecuzione di un indebito disegno criminoso, a seguito di accordi telefonici, dal 13 giugno 2023 al 2 novembre 2023, in alcune localita' di provincia, cedeva, a pagamento, cocaine a amministratore della società, con sede in Monticelli d'Oniga, in qualità variabile, financo 10 grammi per una singola cessione, provvedendo alla consegna presso la ressa sociale, nell'ulteriore desiderio, presso fabbricazione dell'acquisto, presso la propria abitazione o in luoghi concordati in Monticelli d'Oniga, come di seguito descritto:

Scoglio è un software di realizzazione di segnali audio ratio:

residence in
nato a

; del loro di

Domicilio, ex art. 161 c.p.p., processo lo studio dell'avv. I.

Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

15	11.8.2023	In Monticelli d'Ongina, un quantitativo imprecisato di cocaina
16	31.8.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
17	1° 9.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
18	5.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
19	7.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
20	8.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
21	11.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
22	14.9.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
23	15.9.2023	Nell'abitazione di , 5 grammi di cocaina
24	18.9.2023	Nell'abitazione di , 3 grammi di cocaina
25	19.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
26	20.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
27	21.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
28	22.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
29	25.9.2023	Nell'abitazione di , in Castelvetro P.no, un quantitativo imprecisato di cocaina
30	26.9.2023	Presso gli uffici , 3 grammi di cocaina
31	27.9.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
32	29.9.2023	In Monticelli d'Ongina, un quantitativo imprecisato di cocaina
33	30.9.2023	In Monticelli d'Ongina, un quantitativo imprecisato di cocaina
34	2.10.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
35	5.10.2023	Nell'abitazione di un quantitativo imprecisato di cocaina
37	6.10.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
38	7.10.2023	Nell'abitazione di , un quantitativo imprecisato di cocaina
39	9.10.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
40	10.10.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
41	11.10.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
42	12.10.2023	Nell'abitazione di un quantitativo imprecisato di cocaina
43	18.10.2023	Presso gli uffici un quantitativo imprecisato di cocaina
44	19.10.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina
45	2.11.2023	Presso gli uffici , un quantitativo imprecisato di cocaina

In Monticelli d'Ongina e Castelvetro P.no, dal 13 giugno 2023 al 2 novembre 2023

2) *del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen., 73, co. I°-IV, D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un precedente disegno criminoso, a seguito di accordi telefonici, nel corso del 2023, cedeva cocaina ed*



*mompuntistica assenza dello stesso
In Mountecchio d'Ombrone, il 12 ottobre 2023*

3) del reato di cui agli art. 110 cod. pen., 73, cc. F.D.P.R. 809/1990, perciò, in concordanza con loro, a seguito di accordi redatti intorno tra "accubente e cedevuto algrammi di cocaina, provvedendo materialmente alla cessione di ciascuna delle stuprificante alla stessa nei pressi dell'abitazione, salte la

✓ cedeva, nel corso del 2023, a 80-90 euro al giorno;

✓ in 3-4 occasioni, cedeva, nel corso del 2023, a qualche dell'acquitrinelli;

✓ in alcune occasioni, quando la presso la propria abitazione;

✓ consumando la stessa per accettarla di ritirata;

✓ in alcune occasioni, quando la presso la propria abitazione;

✓ cedeva, nel corso del 2023, a 3-4 occasioni, un gran numero circa di hashish per cessione, al prezzo di 10-15 euro, effettuando la consegna nei pressi della propria abitazione;

✓ occasione, un gran numero circa di hashish per cessione, al prezzo di 10-15 euro, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina;

✓ cedeva, nel corso del 2023, a circa 20-30 euro per volta, a seconda del quantitativo per cessione, ad un paio di occasioni distinte, tra cui il gran numero circa di hashish per cessione, al prezzo di 10-15 euro, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina;

✓ cedeva, nel corso del 2023, a circa venti volte distinte, quando la accettava di hashish, al prezzo di 10-20 euro per cessione, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina o nei pressi della propria abitazione;

✓ con la frequenza di una volta al mese, quando non accettava di hashish o quando la accettava di una volta al mese, quando non accettava di hashish, al prezzo di 10-20 euro per cessione, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina o nei pressi della propria abitazione;

✓ cedeva, nel corso del 2023, a circa venti volte distinte, quando la accettava di hashish, al prezzo di 10-20 euro per cessione, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina;

✓ con la frequenza di una volta al mese, quando non accettava di hashish, al prezzo di 10-20 euro per cessione, effettuando la consegna in Monticelli d'Onfina o nei pressi della propria abitazione;

La scuola di grammatica classica è un corso di aggiornamento di 80-90 euro al termine lo si svolgerà a partire da gennaio 2023, ad prezzi di 10-20 euro al acquirente, e si svolgerà a partire da gennaio 2023, ad prezzi di 10-20 euro al acquirente, chiuterà le conoscenze presso la propria istituzione o nei pressi di qualche dell'acquisto o in luogo di comodato istituzionale o didattico.

Tribunale di Placeenza

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

4) *del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen. 73, co. I° - IV°, D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso, a seguito di accordi telefonici, cedeva cocaina a più acquirenti, effettuando le consegne presso la propria abitazione o in luoghi concordati telefonicamente.*

In dettaglio:

✓ *cedeva, nel corso del 2023, a _____ in almeno 5 occasioni diverse, un grammo circa di cocaina per cessione, al prezzo di 80-90 euro al grammo;*

✓ *cedeva, almeno dal 2021 sino al mese di dicembre 2023, dunque per almeno tre anni, a _____ con la frequenza di una volta al mese, un grammo circa di cocaina per cessione, al prezzo di 70-80 euro al grammo, effettuando le consegne prevalentemente nei pressi della propria abitazione;*

In Monticelli d'Ongina, per almeno tre anni, sino a dicembre 2023

5) *del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen., 73, co. I°, D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso, a seguito di accordi telefonici, nel corso del mese di luglio 2023, in cedeva, a pagamento, cocaina a _____, amministratore della società*

con sede in Monticelli d'Ongina, provvedendo alla consegna presso stessa società, nell'ufficio dell'acquirente, provvedendo all'acquisto dello stupefacente richiesto da fornitori non identificati nelle campagne di Fiorenzuola d'Arda e zone limitrofe, sovente ricevendo il denaro in anticipo dallo stesso

In dettaglio:

✓ *l'11 luglio 2023, cedeva 3 grammi circa di cocaina, al prezzo di 500 euro, provvedendo alla consegna nell'ufficio dello stesso presso la _____*

✓ *il 20 luglio 2023, cedeva 2 grammi circa di cocaina, al prezzo di 200 euro, provvedendo alla consegna nell'ufficio dello stesso presso la _____*

In Monticelli d'Ongina, nelle date sopra indicate

6) *del reato di cui agli artt. 81 cpv., 110 cod. pen., 73, co. I°, D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso e in concorso tra loro, in più occasioni cedevano cocaina a _____ al prezzo mediamente di 100 euro al grammo.*

dipendente presso la _____ riceveva le richiesta di acquisto dallo stesso _____ amministratore della società, che poi inoltrava al compagno _____ il quale si attivava presso fornitori non identificati che spacciavano nelle campagne di Fiorenzuola d'Arda e zone limitrofe, provvedendo poi entrambi alla consegna dello stupefacente richiesto.

In dettaglio:

✓ *in data 20 agosto 2023, cedevano 3,5 grammi di cocaina;*



100) del resto di cui agli artt. 81 cpr. cod. pen., 73, cc. IV D.P.R.
309/1990, peraltro, in esecuzione di un medesimo disegno chiamato
acquisto di accordi telefonici, in tempi diversi, cedeva software hashish a
pri clienti.

9) det retato di cui all'art 7/8, co. IV - D.P.R. 309/1990, perche', a seguito di accordi telefonici, il 28 settembre 2023, nello campagno della provincia di Piacenza, cedera un quattordicino non accertato di hashish a stuprificenze da queste destinate alla propria utilita di spaccio.

(8) del reato di cui agli art. 81 c.p., cod. pen., 73, c.c. IV D.P.R.
30/9/1990, per le, in esecuzione di un medesimo discenso criminoso, a
seguito di accordi telefonici, nelle circostanze descritte nella provinca di Piacenza,
cedeva hashish a , in tempi diversi e in quantitativi non accertati.
In dettaglio:
✓ il 2 settembre 2023, cedeva un quantitativo non accertato di
hashish a , in tempi diversi e in quantitativi non accertati di
hashish.
✓ il 1° ottobre 2023, cedeva un quantitativo non accertato di
hashish.
Nella provincia di Piacenza, il 2 settembre 2023 e il 1° ottobre 2023.

7) del reato di cui agli art. 81 cpr. cod. pen., 73 co. IV D.P.R.
30/9/1990 cod. pen., perché, in esecuzione di un medesimo disegno
commissario di 10 agosto 2023, in
cui si corrisponda da loro, cedevano a . 90 grammi circa di
haschis, suppostamente dalla scorsa detinuta per il successivo spaccio a più
clienti.

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

In dettaglio:

- ✓ cedeva a _____ per circa due anni sino a fine 2023, con la frequenza una o due volte la settimana, quantitativi non accertati di hashish, al prezzo di 10-20 euro per cessione, effettuando la consegna, previ accordi, nelle vic di Monticelli d'Orgina o Castelvetro P.no;
- ✓ cedeva gratuitamente a _____ in due distinte occasioni nel corso del 2023, quantitativi non accertati di hashish.

Nel luoghi e nelle date sopra indicati

11) del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen., 73, co. Iº D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso, a seguito di accordi telefonici, cedeva in più occasioni cocaina a _____ al prezzo di 80 euro al grammo.

In dettaglio:

- ✓ il 23 agosto 2023, cedeva mezzo grammo di cocaina;
- ✓ il 24 agosto 2023, cedeva due grammi di cocaina;
- ✓ il 17 settembre 2023, nel pomeriggio, cedeva due grammi di cocaina;
- ✓ il 17 settembre 2023, in tarda serata, cedeva cinque grammi di cocaina.

Nella provincia di Piacenza, tra il mese di agosto 2023 e settembre 2023

12) del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen., 73, co.I, D.P.R. 309/1990, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso, in tempi diversi, a seguito di accordi telefonici, cedeva, prevalentemente presso la propria abitazione, quantitativi non accertati di cocaina a stupefacente dallo stesso destinato alla propria autonoma attività di spaccio, e dunque ceduto ai propri clienti, tra cui prevalentemente

In dettaglio:

- ✓ il 12 settembre 2023, cedeva un quantitativo impreciso di cocaina;
- ✓ il 23 settembre 2023, cedeva un quantitativo impreciso di cocaina;
- ✓ il 3 ottobre 2023, cedeva un quantitativo impreciso di cocaina;
- ✓ il 9 ottobre 2023, un quantitativo impreciso di cocaina;
- ✓ il 26 ottobre 2023, cedeva un quantitativo impreciso di cocaina.

In Castelvetro Piacentino, dal mese di settembre al mese di ottobre 2023

13) del reato di cui agli artt. 81 cpv. cod. pen., 73, co. Iº, D.P.R. 309/90, perché, in esecuzione di un medesimo disegno criminoso, in tempi diversi a seguito di accordi telefonici volti verificare la disponibilità di stupefacenti ed a fissare l'incontro prodromico alla singola cessione, cedeva cocaina a più acquirenti, al prezzo di 70 euro al grammo, effettuando le consegne in luoghi concordati telefonicamente.



delle sostanze stupefacenti, dalle risultante delle attività di localizzazione sequestrato dalla autorizzazione dei servizi di OCP, da verbali di arresto, di perquisizione e sequestrato di cui ai capi di incapacitazione provvisoria, desumibili dal tenore delle informative di PC, in relazione ai reati

carico dell'indagato

L'impianto accusatorio si immette sulla prosecuzione di ogni indizi di colpevolezza a

OSSERVA

a classificazione, nascosta o ascritta, è nei confronti di della misura cautelare della custodia in carcere in relazione ai reati applicazione, nel confronto di quella di della misura cautelare asciutta, e nella stessa dominicale.

Vista la richiesta, formulata dal Pubblico Ministero titolare delle indagini, di

In Castelverto, nel corso del 2022 e del 2023

p.m.

cupo, effettuando le conseguenze nel parcheggio del bar di Castelverto corso del 2023, mezzo grammo per volta, diretto corrispettivo di 50/70 euro, per due anni, complessivamente in 80 occasioni circa, un grammo per volta, diretto corrispettivo di 100 euro ad giornata effettuando le conseguenze nel parcheggio del bar di Castelverto Pms;

cedeva occasione a in 6-7 occasioni nel per due anni, complessivamente in 80 occasioni circa, un grammo per volta, diretto corrispettivo di 70 euro al giorno, per due anni, complessivamente in 80 occasioni circa, un grammo per volta, diretto corrispettivo di 100 euro ad giornata effettuando le conseguenze nel parcheggio del bar di Castelverto Pms;

cedeva occasione a in 3-4 occasioni nel corso del 2023, del 2023, un grammo per occasione, di cui un corrispettivo di 70 euro al

cedeva occasione a in almeno 2 occasioni nel corso del 2023, del 2023, un grammo per occasione, di cui un corrispettivo di 70 euro al

cedeva occasione a in circa 20 occasioni nel corso del 2023, un grammo per occasione, di cui un corrispettivo di 70 euro al

cedeva occasione a in circa 10 occasioni nel corso del 2023, un grammo per occasione, di cui un corrispettivo di 70 euro al

cedeva occasione a in una ventina di occasioni, dal 29

in dettaglio appena acquistati dal suo fornitore,

ossia il 23 ottobre 2023, facoltate elettriche controllate dalla forza speciale per volta, diretto corrispettivo di 70 euro, ed in una di queste,

scattabile 2023 al 19 novembre 2023, quando, nello studio di circa 1

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

delle intercettazioni telefoniche e ambientali, nonché dalle dichiarazioni rese dai sommari informatori escusci, acquirenti delle sostanze cedute dagli indagati, valevoli, in ipotesi, a comprovare la sussistenza di un impianto di cessioni di sostanze stupefacenti nella bassa piacentina.

Premessa

L'attività investigativa che ha dato origine al presente procedimento faceva seguito all'escussione a sommarie informazioni di , rispettivamente consulente amministrativo e direttore tecnico della società di Monticelli D'Ongina, di cui era amministratore unico , che riferivano a operanti in servizio presso la stazione dei Carabinieri di Monticelli d'Ongina di una verosimile attività di spaccio da parte di alcune persone che avrebbero rifornito, con regolarità, stupefacenti al stesso.

In dettaglio, dall'informativa del N.O.R. dei Carabinieri di Fiorenzuola d'Arda del 13 maggio 2023 emergeva che l'attività di cessione di stupefacenti del tipo cocaina all'interno della ditta di era svolta da due soggetti estranei all'azienda, i quali abitualmente rifornivano consegnando direttamente la predetta sostanza stupefacente all'interno del suo ufficio.

Più precisamente, in data 20 aprile 2023 si rivolgevano ai militari preoccupati per la salute di e per l'andamento economico della società dallo stesso amministrata.

riferiva che già nel 2021 il aveva avuto problemi di tossicodipendenza, acuitisi nel 2022 quando era stato ricoverato in un centro riabilitativo. aveva ritenuto probabile che il avesse ripreso a fare uso di sostanza stupefacente in quanto l'uomo aveva iniziato ad avere sempre più frequenti sbalzi d'umore, a essere disattento sul lavoro e a prelevare ingenti somme di denaro dai conti societari senza fornire giustificazioni nonostante gli venissero richiesti.

I dubbi del avevano iniziato ad assumere maggior fondatezza quando nel mese di marzo del 2023 aveva visto assicuratore di a, noto assuntore di sostanze stupefacenti - che non aveva alcun tipo di rapporto professionale con l'azienda- fare visita al all'interno dell'ufficio di quest'ultimo. I due avevano fatto pesare al la sua presenza facendo intendere di voler essere lasciati da soli.

, responsabile tecnico dell'azienda, riferiva inoltre che a cadenza settimanale e in più giorni (circa due o tre volte alla settimana), sempre in tarda mattinata, il era solito ricevere ex titolare di una sita a Monticelli d'Ongina, all'interno del proprio ufficio. Tali appuntamenti venivano ritenuti di particolare importanza dal il quale, anche nel corso di riunioni di lavoro, chiedeva ai dipendenti di allontanarsi in modo da poter rimanere solo con

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

chiama e dice che tra mezz'ora va in "collina per il vino" e che se ha bisogno passa da lui perchè tanto deve anche andare a Castelvetro. dice che è sguarnito (soldi) e dovrebbe uscire, e poi quella di ieri non era buona. chiede se non era buona e chiede se lui non l'ha provata e dice di no. dice che non era neanche abbondante e lui dice di no, che gliela pesa davanti e erano 4 e 2. chiede se ha i suoi 3, lui dice di sì. dice di venire a prendere la scheda e poi dopo torna e gli lascia tutto (bancomat e stupefacente). va da tra 40 minuti, prende (bancomat) e poi dopo tornerà

Ancora, a ulteriore riscontro dell'attività di cessione di stupefacenti del veniva in rilievo quanto accertato nel corso della perquisizione delegata presso l'abitazione di quest'ultimo, ove veniva rinvenuto un bilancino di precisione.

Le indagini rivelavano il ruolo, in qualità di spacciatori, di altri due soggetti dimoranti nel comune di Castelvetro Piacentino, identificati in

, che cedevano stupefacente verosimilmente "hashish" a emblematica in tal senso la trattativa del 10 agosto 2023 (cfr. da nr. T.892 a nr. T.919 RIT 205/2023), che si concludeva con la cessione in favore di di un quantitativo di stupefacente pari a "90/100 grammi".

La prova dell'avvenuta cessione veniva confermata dallo scambio di messaggi intercorsi tra gli indagati, che consentiva di osservare come l'oggetto della conversazione fosse sostanza stupefacente (si faceva infatti riferimento al quantitativo "sono 90", ritenuto dal

diffinire a quanto richiesto, mentre lo spacciatore rispondeva: "100 li avevo fatti stamattina - controlla l'unità di misura" (cfr. di seguito capo 6).

La conferma che gli indagati fossero prevalentemente dediti allo smercio di hashish si aveva ulteriormente anche alla luce della conversazione nr. (RIT 205/2023), allorquando inviava un "sms" a : "l'ho lasciata al caldo perché era quella di tempo fà che mi dicevi che ci stava". Ebbene, tale tecnica consentiva di potenziare il sapore, il profumo e l'effetto dell'hashish.

Alla luce di ciò venivano autorizzate anche le operazioni di intercettazione telefonica delle utenze in uso a (RIT 216/2023) e (RIT 217/2023), le cui risultanze, integrate dalle dichiarazioni degli acquirenti

, permettevano di delineare l'attività di spaccio di hashish e talvolta di cocaina svolta dagli stessi.

Dalle indagini emergevano inoltre una serie di contatti tramite "sms" che

intratteneva con una certa regolarità con l'utenza nr. intestata a tale , nata in Moldavia l. , del tipo: "dove sei, allora ci vediamo, come sei messo, oggi ti trovo, dimmi a che ora ci vediamo, a che ora ci sei, ci becchiamo"; dunque, dialoghi brevi e concisi che facevano verosimilmente riferimento ad appuntamenti finalizzati alla compravendita di sostanze stupefacenti. Gli incontri avvenivano con cadenza quasi settimanale e quando lo stesso terminava lo stupefacente. Venivano quindi attivate le operazioni di intercettazione

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

magrebino, non identificato, 10 grammi di cocaina, di cui 5 grammi destinati a ed i restanti volti allo spaccio al dettaglio.

cchi

69
he va bene
far dividere
azioni per

Prog.	Data e ora	Durata	Interlocutori			Note
1550	21.09.2023 18:02:18	39"		1	->	
			(chiama	c questa gli dice che ha finito, ma deve andare a ritirare per	
			((prelievo di denaro al bancomat per acquisto di stupefacente ndr) e	gli	
			chiede se deve ritirare 5 (500 euro ndr) ma	gli dice che	non glielo ha ancora	
			fatto sapere.	dice che	a lui gli aveva detto 5...500;	
1551	21.09.2023 18:31:19	32"	'	..	1	->
			ordina 10 (grammi di stupefacente) suddivisi in 6 + 4)
1553	21.09.2023 18:46:20	18"			->	
			dice che è lì			
1558	21.09.2023 19:13:04	25"			->	
			dice a	che passa in ufficio (per portagli lo stupefacente ndr.)		

Ebbene, alla luce di quanto esposto, sussistono gravi indizi di colpevolezza a carico di
 e in ordine al delitto contestato sub capo 6,
 avendo gli stessi ceduto, in più occasioni tra agosto e settembre del 2023, sostanza
 stupefacente di tipo cocaina a , datore di lavoro della donna. Il tenore
 delle conversazioni telefoniche captate tra e ,
 oltre che tra e gli spacciatori che poi avrebbero rifornito
 quest'ultimo della cocaina da cedere a sua volta, consente di comprendere sia i
 quantitativi, che il prezzo, che le modalità di approvvigionamento. Talvolta,
 si occupava semplicemente di consegnare al compagno il denaro
 ricevuto dal affinché poi il medesimo si occupasse di andare a recuperare lo
 stupefacente, mentre in altre occasioni la stessa si recava nelle zone di spaccio indicatele
 dal il quale la guidava telefonicamente e provvedeva ad avvertire gli
 spacciatori dell'arrivo della compagna.

Contestazione sub capo 7° elevata a carico di

Grazie alla sequenza di messaggi "sms" e dialoghi, intercorsi il 10 e 11 agosto 2023
 sull'utenza di (RIT 205/2023) era possibile accettare la cessione da



per verticare il peso.
Alzicoria, a ulteriore conferenza dell'avvocatura cessione veniva in trivello la conversione tricloformica n T.823 (RTT 205/2023), aveva ricevuto lo superaccordo, chiamava l'amico, in quel momento al mare, e lo avvisava che sarebbe andato da lui il giorno dopo, doveando in seguito approvare i clienti, utilizzando "spalti incendi perche qui lega son tutti senza niente", facendo intendere all'intollerante che si trattava di hashish e non di cocaina («ma non con quegli che didici tu eh...») ribadendo di avere molte conseguenze da fare («che se sbattimento da farc»).
La cessione costituita nel preciso capo di incollazione si riviceva delle seguenti conversioni telefoniche capitate sull'utente in uso ad : progressivi a. T.841, T.847, T.851, T.883, T.884, T.886, T.887, T.888, T.889, T.892, T.893, T.895, T.896, T.897, T.898, T.899, T.901, T.903, T.904, T.906, T.915, T.917, T.919 del RTT 205/2023.

di prima parte di e . di circa 100 gramm. di hashish in forme diversi, in un messaggio di testo sms inviato dal di evidenziante successe allo consenso, egli si lamentava del quantitativo hashish, dichiedendo che non ci sia qualcosa di più, in tal modo confermando l'avvenuta cessione di sostanza stupefacente in suo favore (sono 90), sono 100 il prezzo fatto questa mattina : controlla finita di risultati. A si recava presso l'abitazione del segnale di tale messaggio).

Tribunale di Piacenza

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

ore

O,

to,

di

no

A

O

ne

te,

he

ità

di

ore

che

atti

nti

11,

35,

IT

di

T.883	11.08.2023 09:56:18			c	<
-------	------------------------	--	--	---	---

Testo SMS: ciao mi ha detto amin di scriverti a che ora uscire

T.884	11.08.2023 10:28:10	34"		c	<
-------	------------------------	-----	--	---	---

Squilli

T.885	11.08.2023 10:29:28	-		c	>
-------	------------------------	---	--	---	---

Testo SMS: 11 45

T.886	11.08.2023 10:33:04	-		<	
-------	------------------------	---	--	---	--

Testo SMS: ok

T.888	11.08.2023 11:02:25	-		<	
-------	------------------------	---	--	---	--

Testo SMS: passo ora se riesci

T.889	11.08.2023 11:03:13	-		>	
-------	------------------------	---	--	---	--

Testo SMS: No sono via

T.892	11.08.2023 11:54:59	-		>	
-------	------------------------	---	--	---	--

Testo SMS: Sono 90

T.893	11.08.2023 12:10:34	5'24"		>	
-------	------------------------	-------	--	---	--

chiama i. Tra le bandierine parlano del cane di o, dei cerotti di e di altri argomenti non attinenti alle indagini.

Dopo le bandierine dice a che si vedranno domani a perché stasera non ce la fa in quanto riferisce "ho una cifra di sbattimenti perchè qui figa son tutti senza niente" tergiversa e continua dicendo "ma non con quello che dici tu eh...e allora siccome adesso l'ho visto (ndr fornitore dello stupefacente) c'ho tutti gli sbattimenti da fare".

dice che se cc la fa a "shattersi" va bene. : dice che se riesce prenderà il treno delle 19 che sarà a alle 23.

dice l'importante è che : sarà a per domani. dice che lo sa riferisce testualmente "prova a sentire quel testa di cazzo la" (ndr altro fornitore). dice "Si, adesso lo sento", si salutano e la conversazione termina.

T.895	11.08.2023	-	-	->	
T.896	11.08.2023	-	-	->	
T.897	11.08.2023	-	-	->	
T.898	11.08.2023	-	-	->	
T.899	11.08.2023	-	-	->	
T.900	11.08.2023	-	-	->	
T.903	11.08.2023	-	-	->	
T.904	11.08.2023	-	-	->	
T.906	11.08.2023	-	-	->	
T.915	11.08.2023	-	-	->	

L'ufficio del Giudice per le indagini preliminari
Tribunale di Piacenza

Testo SMS: Sono 90

Testo SMS: 100 h avevo fatto stia mattina

Testo SMS: controllo l' unità di misura

Testo SMS: Passa da ntc tra 20 minuti

Testo SMS: Io dico ad untin ora

Testo SMS: che non mi risponde untin

Testo SMS: Va bene anche strasera

Testo SMS: ok dopo lavoro passo io u scivio prima di venire

Testo SMS: sei a casa tra mezz'ora che passo

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

GA 24	T.917	11.08.2023 17:58:05	25"		<-	
		chiama		e gli dice che tra 5 minuti sarà da lui		
GA 24	T.919	11.08.2023 18:02:43	16"		<-	
	E	chiama		in quanto è arrivato sotto casa di		dice subito di salire su (a casa)

GA Ebbene, sussistono gravi indizi di colpevolezza in merito al capo 7 a carico di
24 Invero, il tenore dei messaggi scambiati e delle telefonate intercorse tra

GA
24

GA
24

depone inequivocabilmente nel senso che tra di essi sia avvenuta una cessione di sostanza stupefacente, evidentemente del tipo hashish, destinata al successivo spaccio. Invero, il _____ contattava il _____ per vedersi; l'indomani il _____ scriveva al _____ l'orario in cui sarebbe dovuto uscire, ovvero le ore 11.45. Ancora, alle ore 11.54, il _____ scriveva al _____ e alle ore 12.47 al _____ testualmente "sono 90", in tal modo lasciando intendere la avvenuta consegna di qualcosa. Il _____ rispondeva a sua volta di averne pesati 100 la stessa mattina e si metteva d'accordo con il _____ al fine di recarsi a casa di quest'ultimo per controllare il peso.

GA
24

Che si trattò di hashish era evincibile dalla successiva conversazione intrattenuta dal con il , al quale diceva "non con quello che dici tu eh". Ebbene, dal momento che il era solito spacciare soltanto cocaina, e che il era solito cedere anche hashish, nel caso di specie la sostanza oggetto di cessione da parte di e non poteva che essere di tale ultimo tipo.

Contestazione sub capo 8° elevata a carico di

Ancora, il tenore delle conversazioni intercettate sull'utenza telefonica in uso a
(nr. , RIT 205/2023) consentiva di accertare ulteriori
accordi tra quest'ultimo e per l'esecuzione di ulteriori cessioni di
stupefacente da parte di quest'ultimo in favore del primo.

Invero, anche considerata la avvenuta cessione di 90/100 grammi di hashish dell'11 agosto 2023, si giungeva alla conclusione che i "contatti - incontri" intercorsi tra i due il 2 settembre 2023 e il 1° ottobre 2023 fossero parimenti finalizzati a cessioni di stupefacente. Invero, in data 1 ottobre 2023 il [REDACTED] scriveva al [REDACTED] il seguente messaggio di testo "sms" "passo come l'altra volta" (cfr. T.2429 del 1°.10.2023 RIT 205/23).

Peraltro che i contatti tra i due fossero esclusivamente finalizzati alla cessione di sostanze stupefacenti si evinceva anche dalla sequenza di messaggi scambiati tra gli stessi in altre occasioni, come quella del 16 ottobre 2023 (cfr. T. 2946, T.2948, T.2949 RIT 205/2023), allorquando chiedeva all'interlocutore se volesse

Progr.	Data e ora	Durata	Infiltrazione		
TJ1531	02.09.2023	11:09:52	104"	->	

La conseguente appena acciustato fosse desiderio di una si aveva luce della conversione che il mutarneva qualche minuto da si evincere chiamante che il primo fosse nuovoamente in possesso di tutto per esser ceduto al cliente, come sarebbe avvenuto da lì a poco nel presso dì.

Progr.	Data e ora	Durata	Introduzione	Note
T.1526	02.09.2023	08:27:08	<	Testo SMS: ciao tutto bene stammi ha rotto il telefono verso che ora esci?
T.1527	02.09.2023	10:00:53	<	Testo SMS: ciao stammi ha rotto il telefono verso che ora esci?
T.1529	02.09.2023	11:01:11	<	Testo SMS: sono qua
T.1530	02.09.2023	11:01:31	<	Testo SMS: per tripelargli che è lì,
				anche che arriva

rispondere di non averne bisogno ("*si affa fai... ma non ho bisogno*"). Peraltro, grazie alle convezioni capitali sulle imprese italiane del 1991 e le dichiarazioni riferite nel fascicolo degli atti di concorso, i partecipatori hanno conosciuto con più dettaglio la storia della società, il suo ruolo nel mercato italiano e le sue capacità produttive. La possibile lettura di questo passaggio è che le sostanziali acquisizioni da parte di investitori stranieri sono state compiute per ragioni di controllo e non di investimento.

Tribunale di Firenze Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

chiama e gli dice che è al con e che ha appena fatto un piccolo acquisto di "bianchetta", poi chiede a : "ma te quando è che potresti?" (riferimento ad un approvvigionamento di stupefacente. ndr) gli risponde dice che sta arrivando ed allora gli chiede: "ma ce l'hai già ???" e risponde: "è!" allora gli dice che lo aspetta lì e comunque gli risponde che arriverà tra mezz'oretta.

➤ 1° ottobre 2023, cessione di un quantitativo imprecisato di hashish.

ote

Prog.	Data e ora	Durata	Interlocutori		Note
T.2426	01.10.2023 19:01:11	-	"	>	
Testo SMS: Ci sei					
T.2427	01.10.2023 19:01:22	-	"	<	
Testo SMS: si					
T.2428	01.10.2023 19:01:38	-	"	<	J
Testo SMS: passo ?					
T.2429	01.10.2023 19:02:36	-	"	<	
Testo SMS: passo come la scorsa volta?					
T.2430	01.10.2023 19:04:51	-	"	<	
Testo SMS: 10 minuti circa sono lì					
T.2432	01.10.2023 19:19:46	-	"	<	
Testo SMS: sono qua					

si aveva
lvanò, d.
o per es.
di Monza

La conferma che lo stupefacente acquistato fosse destinato allo spaccio al dettaglio si evince dalla telefonata del giorno successivo, 2 ottobre 2023, con nella quale il comunicava all'interlocutore che da lì a poco sarebbe andato a casa del suo fornitore.

Progr.	Data e ora	Durata	Interventouari	Note	Telco SMS: ciao	com'è? ci vediamo domani?	Sono
IT-2248	27.09.2023	16:48:21	<)			

Prog.	Data e ora	Dwstra	Interventori	Note
T-2415	09.10.2023 11:43:55	11"	(<

Ufficio del Giudice per le indagini preliminari
tribunale di Piacenza

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

DOMANDA: Mi indica la sua utenza telefonica?

RISPOSTA: Ho in uso esclusivo l'utenza telefonica a me intestata. --

DOMANDA: Fa uso di sostanze stupefacenti per uso personale?

RISPOSTA: Nell'anno 2023 ho fatto uso di sostanza stupefacente del tipo hashish un paio di volte, per uso personale, ma ora ho smesso.

DOMANDA: Da chi è solito acquistare lo stupefacente?

RISPOSTA: Quel paio di volte che ho fatto uso di stupefacente, non l'ho acquistato in quanto . ragazzo di nazionalità indiana, mi ha fatto fumare dell'hashish senza averlo pagato.

DOMANDA: Mi indica le modalità di acquisto dello stupefacente?

RISPOSTA: Preciso che sono amico di . In un paio di occasioni egli mi ha fatto fumare degli spinelli contenenti hashish, ma non l'ho mai pagato. Aggiungo che non ho avuto bisogno di contattarlo telefonicamente in quanto, in quel paio di episodi, eravamo in compagnia ed egli mi ha fatto fumare l'hashish gratis, esclusivamente per il mio uso personale.

DOMANDA: Hai mai acquistato o ti ha mai consegnato lo stupefacente il Sig.

RISPOSTA: No, mai ...".

Ancora, in sede di individuazione fotografica e i riconoscevano colui che gli forniva hashish nella effigie di

In data 29.1.2024, escusso a sommarie informazioni dichiarava che , insieme a ; portavano a casa sua stupefacente del tipo cocaina e hashish, specificando che talvolta la cocaina la aveva pagata lui 80 euro al grammo.

Ancora, escusso in data 16.8.2024, dichiarava che ! aveva portato presso la sua abitazione, tra i mesi di marzo e luglio del 2024 (oltre all'anno 2023) quantitativi di sostanza stupefacente del tipo hashish e cocaina.

Ebbene, sussistono gravi indizi di colpevolezza a carico di in relazione al capo 10, avendo il medesimo ceduto sostanza stupefacente di tipo hashish e cocaina (quest'ultima solo al), talvolta anche a titolo gratuito, alla luce dei numerosi contatti telefonici intercorsi con gli acquirenti e delle dichiarazioni rilasciate da questi ultimi, che esplicitavano le modalità e i luoghi dell'incontro, oltre che la tipologia di sostanza acquistata.

X Contestazione sub capo 11° elevata a carico di _____

In data 29.1.2024, veniva escusso a sommarie informazioni dal momento che quest'ultimo aveva avuto numerosi contatti telefonici con .

VERSO	V.51	TIPO	V.01P	Procedimento Penale nr. 1586/2023 Mod. 21 - RIT nr. 216/2023	23 apposito 2023 cessione di mezzo strumento di comunicazione	DATA/ORA	21/11/53 del 23/08/2023 (comunicauzione su ECO Innovav)	SCHIAMENTO	2221010066/14283	CELLA FINI	: che	: nece nre util'apposito?	51	: scel in grido?	si	: una uno diecilo si puo?	: dli facciamo due minuti? come ad solito?	: no, piccolo, si puo?	gh facciamo due minuti?
-------	------	------	-------	--	---	----------	---	------------	------------------	------------	-------	---------------------------	----	------------------	----	---------------------------	--	------------------------	-------------------------

**Ufficio del Giudice per le indagini preliminari
Tribunale di Piacenza**

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

: la metà
 : un minuto?
 : si
 beh fai due minuti così vengo subito, sono già..
 : non riesco, non riesco
 : sei messo subito bene?
 : si a posto
 : dai arrivo
 : ciao
 : ciao

Prog.	Data e ora	Durata	Interlocutori		
V.6.1	23.08.2023 21:22:36	27"		<	-
L'interlocutore chiede dov'è e lui dice a casa e l'interlocutore dice che arriva tra un minuto					
V.7.1	23.08.2023 21:27:15	14"		>	-
chiede di aprire e dice che apre					

➤ 24 agosto 2023 cessione di due grammi di cocaina;

Prog.	Data e ora	Durata	Interlocutori		
V.13.1	24.08.2023 11:46:25	47"		<	-
ragazzo chiama si vedranno il ragazzo ne chiede due					
V.16.1	24.08.2023 12:14:58	27"		<	-
ragazzo chiama si vedranno dietro il parcheggio della coop					
V.17.1	24.08.2023 12:16:58	9"		<	-
si vedranno tra 5 minuti					
V.19.1	24.08.2023 12:19:39	12"		<	-

Preg.	Data e ora	Durata	Interlocutori	
V.325.	17.09.2023	22:19:43	28"	<-
V.326.	17.09.2023	23:31:17	20"	<-

dice che tra un'oretta sarà da lui. Interlocutore dice di muoversi.

3. dice che passerà da lui tra un'oretta. Interlocutore dice però "5" non di più.

4. dice che arriverà alle 15:04:30

Preg.	Data e ora	Durata	Interlocutori	
V.315.	17.09.2023	17:04:44	13"	<-
V.314.	17.09.2023	09:20:44	17"	<-

dice all'interlocutore che arriverà

dice all'interlocutore che arriverà

5. dice che passa a casa di [] ordinaria "dine" (dice finalmente stupisce), non è niente. dice che è a Cremona e la sua latto e che ormai arriverà.

6. dice che arriverà alle 15:04:30

Preg.	Data e ora	Durata	Interlocutori	
V.281.	24.08.2023	12:26:53		<-
V.281.	24.08.2023	12:21:48		<-

si incontra tra un minuto

si incontra per video a Las Vegas

Ufficio del Giudice per le immagini preliminari
Tribunale di Piacenza

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

V.1827	17.09.2023	16"	<-	
1	23:56:47			

dice che tra due minuti sarà da lui. l'interlocutore dice ok e aggiunge di raggiungerlo in cucina

In data 29.1.2024, , escusso a sommarie informazioni dichiarava che l insieme a , portavano a casa sua stupefacente del tipo cocaina e hashish, specificando che talvolta la cocaina la aveva pagata lui 80 euro al grammo.

Da ultimo, , escusso in data 16.8.2024, dichiarava che aveva portato presso la sua abitazione, tra i mesi di marzo e luglio del 2024 (oltre nell'anno 2023) quantitativi di sostanza stupefacente del tipo hashish e cocaina.

Ebbene, sussistono gravi indizi di colpevolezza a carico di per il delitto di cui al capo 11, dal momento che quest'ultimo veniva contattato dal l al fine di procurargli sostanza stupefacente. Dal tenore delle conversazioni, infatti, emergeva chiaramente il quantitativo di sostanza richiesto e la organizzazione di incontri finalizzati alla cessione dello stesso. In ordine alla tipologia di sostanza, è lo stesso sentito a sommarie informazioni a gennaio e poi ad agosto 2024 a precisare che si trattava principalmente di cocaina e talvolta anche di hashish.

Contestazione sub capo 12° elevata a carico di:

Le conversazioni captate sull'utenza in uso a (RIT 218/23) e sull'utenza in uso a (RIT 205/23), integrate dall'analisi dei tracciati del sistema di localizzazione G.P.S. installato sull'autovettura

ne, consentivano di appurare come il primo fosse il fornitore di cocaina di cocaina di .

Quest'ultimo infatti era solito contattare il quando aveva terminato le scorte di stupefacente riprendere la propria attività di spaccio al dettaglio immediatamente dopo gli incontri, chiaramente volti all'approvvigionamento della sostanza necessaria.

Dalle conversazioni captate emergevano le seguenti cessioni:

➤ cessione del 12 settembre 2023 (cfr. Progr. T.1821, T.1822, T.1823, T.1832, T.1833, T.1842 RIT 205/23 del 12.09.2023):

La mattina del 12 settembre 2023 l contattava chiedendogli di incontrarlo. A seguito dello scambio di messaggi di testo "sms" intercorsi tra i due, l'incontro e la conseguente cessione avvenivano alle ore 15:58, presso l'abitazione del

Prog.	Data e ora	Durata	Interlocutori	
T.1821	12.09.2023 11:18:09	-	->	

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

In particolare, il riferiva di aver acquistato sostanza stupefacente del tipo cocaina dal in almeno 6 o 7 occasioni nel corso dell'anno 2023 in quantità di mezzo grammo per volta.

Si riporta il verbale di sommarie informazioni rese da quest'ultimo:

"....

DOMANDA: Mi indica la sua utenza telefonica?

RISPOSTA: - Ho in uso esclusivo l'utenza telefonica a me intestata.

DOMANDA: Fa uso di sostanze stupefacenti per uso personale?

RISPOSTA: - Nell'anno 2023 ho fatto saltuario uso di sostanza stupefacente del tipo cocaina per il mio uso personale. -

DOMANDA: Da chi è solito acquistare lo stupefacente?

RISPOSTA: Per acquistare lo stupefacente inviavo un messaggio tramite Whatsapp all'utenza telefonica in uso ad un cittadino di origine albanese che ho conosciuto all'inizio dell'anno 2023 nel bar , utenza che ho cancellato dalla mia rubrica perché ho saputo che circa venti giorni fa vi è stato un controllo da parte dei Carabinieri e quindi per timore ho cancellato l'utenza in argomento.

DOMANDA: Mi indica le modalità di acquisto dello stupefacente?

RISPOSTA: Da questo cittadino albanese, nell'anno 2023 ho acquistato circa 6/7 volte e sempre mezzo grammo per volta dietro corrispettivo di 50/70 euro. Quando volevo acquistare la cocaina inviavo un messaggio su Whatsapp e gli chiedevo testualmente "ci sei?" e lo stesso rispondeva "Sì ci sono" o "no non ci sono". In caso di risposta affermativa era implicito che l'incontro era presso il ...".

Ebbene, alla luce di quanto esposto sussistono gravi indizi di colpevolezza a carico di in merito alla cessione di cocaina al dettaglio in favore di una pluralità di acquirenti, i quali hanno descritto chiaramente le modalità di organizzazione dell'incontro con l'indagato, i luoghi degli incontri, i quantitativi di sostanza e il prezzo della stessa. Ancora, molti degli acquirenti, escussi a sommarie informazioni, hanno confermato che il avesse in uso l'utenza n. oggetto di captazione e hanno riconosciuto l'indagato come il loro fornitore di sostanza stupefacente del tipo cocaina.

.....

In conclusione, alla luce delle circostanze evidenziate, devono ritenersi sussistenti gravi indizi di colpevolezza a carico degli odierni indagati in merito ai reati contestati in rubrica.

Appare evidente come non vi siano dubbi circa la corretta identificazione dei soggetti indagati.

Con particolare riferimento a e , entrambi risultano immortalati dalle videocamere delle sonde ambientali installate all'interno dell'ufficio della ditta proprio durante la cessione della



Quite che dall'imponente attività di intercettazione telefonica ed ambientale, dai plurimi
dai carabinieri, e degli agenti sono stati corredati i denunciati sia grazie alle dichiarazioni resse
che egli aveva ed che ne indicavano precisamente le ulenze dagli stessi usati, poi oggetto
di interrogatorio e certamente attribuibili agli ostenti indagati, che Brusie alla
loro dichiarazione folgorante operata dal sommari informatori esclusi con particolare
attenzione a quelle professionalmente dedite allo smerto di superacciai.
Gli esiti delle indagini hanno poi consentito di appurare come gli spacciatori al dettaglio
individuabili principalmene in - Potesero
raddimentre trovarsi a soggetto professionalmente dedite allo smerto di superacciai, i
quali erano sempre in grado di riconoscere sostanze stupefacenti da poter immettere nelle
piazze di spaccio.
Ancora, con riferimento a un ulteriore ricontrato in merito alle
attività di cessione di sostanze stupefacenti (per quanto riguarda il primo cocaina, e per
quanto riguarda il secondo cocaina, hashish e marijana) era rappresentato dagli esiti
delle perquisizioni domiciliari effettuate a loro carico in data 19 dicembre 2023 e che
portava all'arresto in Foggia degli stessi, in quanto trovati in possesso all'interno delle
loro abitazioni rispettive di cocaina e di cocaina, hashish e marijana, sostanze
decentrate a fini di successivo spaccio di sostanza stupefacente, oltre che di denaro
contante. Ancora, all'interno dell'abitazione del , perquisita in parti distinte,
veniva rinvenuto un bilancio di precisione evidentemente funzionale allo spaccio di
sostanze.

Con riferimento al semplice inconto di data 19 dicembre 2023 a seguito di
perquisizione diligente, ventitré chiacchiera prezzo la sua ablazione la somma di 2.450 euro
in contanti, chiarificate proveniente dalla forcenice attività di spaccio da quei gestiti, così
come riscontrato dalle risultante delle indagini ipercorse nella precedente, così
un'autonoma attività di spaccio, specificamente di sostanza stupefacente del tipo di
cocaina, della quale appare disposte in quantità elevati, fatto da poter facilmente
trarre da sé spacciatori al dettaglio in caso di necessità.

Così come , gestisce invero
sostanze stupefacenti di spaccio in qualità di sostanza stupefacente di tipo di
cocaina e hashish dalle risultanze delle operazioni di intercettazione e invero emerso
autonomamente una attività di spaccio di sostanza stupefacente precedentemente del tipo
di sostanze stupefacenti come entrambi riferiscono e altri diversi clienti

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

risultano a tal proposito emblematiche le dichiarazioni rese da

inoltre, come emerso dall'informatica del 5 settembre 2024 del Nucleo Operativo e Radiomobile di , risultano tutt'ora perseguire nell'attività illecita di spaccio di sostanze stupefacenti.

Ebbene, le sopra descritte condotte di cessione di sostanze stupefacenti non possono essere allo stato ricondotte alla fattispecie di lieve entità: la protrazione nel tempo della condotta, il numero dei clienti, il numero totale delle cessioni realizzate, i quantitativi ceduti, la disponibilità di sostanze di diversa natura escludono che i fatti in contestazione possano essere ricondotti alla fattispecie di cui al quinto comma dell'art.73 D.P.R. 309/90, che, com'è noto, presuppone la valutazione di una pluralità di elementi, concernenti sia l'azione (mezzi, modalità e circostanze della stessa), sia l'oggetto materiale del reato (quantità e qualità della sostanza), dovendosi, di conseguenza, escludere quando anche solo uno di questi elementi non consenta di ritenere la lesione del bene giuridico protetto di "lieve entità" (ex pluribus Cass. Sez. III, 27.3.2015, 32695). Nel caso di specie a escludere la lieve offensività dell'illecita attività di cui sono oggi chiamati a rispondere gli indagati non è la sola ricordanza della condotta (di per sé non incompatibile con il quinto comma, come si desume dall'art. 74, comma sesto D.P.R. 309/90), ma anche le complessive modalità della stessa, le quantità smerciate, il numero dei clienti e, soprattutto, la capacità di soddisfare un'ampia zona del mercato locale.

Esigenze cautelari e criteri di scelta della misura

Ricorre con riferimento a tutti gli indagati l'esigenza di cui alla lett. A dell'art. 274 c.p.p., non tanto con riferimento a ulteriori prove da acquisire, quanto con riferimento alla necessità di salvaguardare - in vista dell'acquisizione dibattimentale - la genuinità delle fonti dichiarative sopra ampiamente riferite già acquisite e sulle quali si fondono in buona parte le contestazioni mosse dal Pubblico Ministero nei capi di incolpazione provvisoria.

Sul punto, infatti, la costante giurisprudenza di legittimità afferma che, "*in tema di misure cautelari personali, la valutazione del pericolo di inquinamento probatorio deve essere effettuata con riferimento sia alle prove da acquisire, sia alle fonti di prova già acquisite, a nulla rilevando lo stato avanzato delle indagini o la loro conclusione, in quanto l'esigenza di salvaguardare la genuinità della prova non si esaurisce all'atto della chiusura delle indagini preliminari, specie nel caso in cui il pericolo sia stato in concreto correlato alla protezione delle fonti dichiarative, in vista della loro assunzione dibattimentale*" (da ultimo: Cass., Sez. 2, 9.12.2022, n. 3135, Rv. 284052) e financo in vista dei gradi di giudizio successivi al primo (Cass., Sez. 2, 12.6.1997, n. 3900, Rv. 209019).

E infatti, nel caso di specie, vi è il concreto pericolo che gli indagati, apprese le fonti di prova a loro carico, possano contattare i futuri possibili testimoni - alla luce delle costanti e stabili relazioni intrattenute con essi- al fine di condizionarne le eventuali successive dichiarazioni.

l'initiativa della titolare personale, lo stesso proseguì nella perpetuazione di attività illecite, con la conseguenza che appare concerto ed autore il pericolo che, in assenza di misure preventive e provvista al proprio sostentamento dall'attività di spaccio pressoché nello stesso anno 2001 per un totale di € 6662,00 - e dove dunque riconosci che lo stesso Aludimicne lo stesso risultato privo di attività lavorativa - ultimo dichiarazione del redatto dettaglio, come

specie detto nel capo Coccina, tanto da riformare, al bisogno, anche i piccoli spacciatori di spacciante di tipo Coccina, come lo stesso sia nella disponibilità di ingenti quantitativi di sostanza eneresi, peraltro, come lo stesso Montecelli d'Onigia e Castlevetro Piacenzo. E' della Bassa piacentina tra i paesi di Montecelli d'Onigia e Castlevetro Piacenzo, spaccio di superlativo in maniera continua e professionale presso la piazza di spaccio di Aludimicne e cessione di sostanza del tipo coccina a vari clienti. Egli svolge tuttavia di detinzione e cessione di sostanza a varie cocchine a varie cliniche, Egli svolge tuttavia di spacciando a

(capi I,2,3) sono a lui consolate numerose ipotesi possibili di spese relative ai detti contatti, come

possano in realtà essere di detti contatti.

di spese relative rimessi quale della custodia cautelare in carcere, comprensibile quando dell'abilitazione del duce, unica misura idonea a fronteggiare le esigenze cautelari del caso vero simile ritenere che la sostanza stupefacente fosse occultata anche all'interno di presunte prese di persone che dalla circoscrizione flattatali circoscrive in corso di indagine e nel punto di cessione di sostanza circoscrive flattatali circoscrive in corso di indagine e fatto che la compagnia convivente risultava anch'essa indagata.

Tuttavia certo quindi delle condotte poste in essere, detta personalità dell'indagato, del

personale, lo stesso proseguì nella perpetuazione di attività illecite,

che appare concerto e anche il pericolo che, in assenza di misure limitative della libertà provvista ad proprio sostentamento dall'attività di spaccio con la conseguenza di prescrizioni nell'anno 2019, e deve dunque ritenersi che lo stesso larga similitudine di Aludimicne lo stesso risultato privo di attività lavorativa - ultimo dichiarazione del redatto considerabile, lo stesso proseguita nella perpetuazione di attività illecite.

Così riguardo a

(capi I,2,3) sono a lui consolate numerose ipotesi

considerabili,

diverse ipotetiche, a diversi clichi in maniera continua, per un basso di tempo chiarimenti desumibili dalle numerose ipotesi di cessione di sostanza stupefacente, di

invece, deve ritenersi sostanziale per tutti gli indagati il pericolo di reiterazione del reato

(Cass., Sez. I, 28.I.2021, n. 9902, Rv. 280678), come appunto nel caso di specie.

inquinamento probatorio, non è necessaria qualsiasi concorrono anche esigenze diverse

dal cod. proc. pen., per il caso in cui le esigenze cautelari alcangano il pericolo di

personale. L'indicazione del termine di scadenza, prescritta dall'aut. 299, comma 2, lett.

Va infine ricordato che, per costante giurisprudenza, "in linea di misure cautelari

a ragionare le fonti di prova.

Pertanto, il rischio di inquinamento probatorio è ancora più concreto se sol si considera

che vi sono alcuni soggetti, formidabilmente indagati nel presente procedimento, ma non

determinati di richiesta di misura cautelare, che ben potrebbero portare in essere atti volti

Tribunale di Piacenza
Ufficio del Giudice per le indagini preliminari

Tenuto conto quindi delle condotte poste in essere, della personalità dell'indagato, del fatto che lo stesso abbia intessuto una fitta rete di clienti tutt'ora attiva, unica misura idonea a fronteggiare le esigenze cautelari del caso di specie deve ritenersi quella della custodia cautelare in carcere, compatibile *quoad poenam* con i reati al medesimo ascritti.

Con riguardo a _____ (capi 7, 9,10) e _____ (capi 7, 8,11), gli stessi hanno posto in essere diverse condotte di cessione di sostanza del tipo cocaina e hashish a vari clienti. Essi svolgono attività di spaccio di stupefacenti prevalentemente del tipo hashish e cocaina, di cui risultano avere immediata disponibilità, in maniera continuata e professionale presso la piazza di spaccio della Bassa piacentina, rifornendo anche spacciatori al dettaglio.

Conseguentemente, in relazione a entrambi si ritiene misura adeguata quella della custodia cautelare in carcere, compatibile *quoad poenam* con i reati ai medesimi ascritti, essendo gli stessi soggetti, analogamente a _____, evidentemente intermediari tra i grandi canali di approvvigionamento di sostanze stupefacenti e singoli spacciatori al dettaglio.

Con riferimento a _____ (capo 4) sono a lui contestate diverse ipotesi di cessione di sostanza del tipo cocaina nei confronti di almeno due acquirenti, nei confronti di uno dei quali da almeno tre anni. Tenuto conto delle condotte poste in essere si ritiene misura idonea ed adeguata a fronteggiare le summenzionate esigenze cautelari quella degli arresti domiciliari, dal momento che il medesimo non ha interrotto la sua annosa attività di spaccio al dettaglio anche nel momento in cui cambiava territorio durante le vacanze, come riferito dai sommari informatori escussi.

Infine, con riferimento a _____ (capi 5 e 6) sono a lui contestate numerose ipotesi di cessione di sostanza del tipo cocaina. Tenuto conto delle condotte poste in essere si ritiene misura idonea ed adeguata quella degli arresti domiciliari, dal momento che il medesimo non esitava a recarsi dagli spacciatori delle campagne piacentine per rifornirsi di sostanza stupefacente da rivendere al dettaglio a conoscendo a pieno le caratteristiche delle diverse piazze di spaccio.

A motivo della entità della *irroganda* sanzione e del giudizio prognostico negativo di cui sopra, è altamente improbabile che i predetti indagati possano fruire, all'esito del giudizio ed in ipotesi di condanna, del beneficio della sospensione condizionale della pena.

Non sussistono le condizioni ostantive di cui all'art. 273 c.p.p

PQM

Applica nei confronti di _____ la misura cautelare della custodia in carcere in relazione ai capi 1, 2 e 3 della incriminazione provvisoria.

Applica nei confronti di _____ la misura cautelare della custodia in carcere in relazione ai capi 7, 8 e 11 della incriminazione provvisoria.

Applica nei confronti di _____ misura cautelare della custodia in carcere, in relazione ai capi 7, 9 e 10 della incriminazione provvisoria.

Applica nei confronti di _____ la misura cautelare della custodia in carcere, in relazione ai capi 12 e 13 della incriminazione provvisoria.



E copia committente alla quale inviare

PC, 21-10-24

Dott.ssa
ADDETTA Ufficio



Il Giudice per la Provincia di Vicenza
 Dispongo che della caccia per gli adempimenti di competenza, prescrittiva ai medesimi di non allontanarsi dal luogo degli arresti domiciliari, autorizzazione del magistrato procedenti, in relazione al capo 6 e 6 la misura cautelare degli arresti domiciliari, prescrivendo al medesimo di non allontanarsi dal luogo degli arresti domiciliari se non a comunicazione dell'autorità ordinanza sia data tempestiva adempimenti conseguenziali.

Piacenza, il 19 ottobre 2024

Dott.ssa
ADDETTA Ufficio
Provincia di Piacenza, 21-10-2024

Dott.ssa

Deposito in Gendarmeria
 Dispongo che della caccia per gli adempimenti di competenza, prescrittiva ai medesimi di non allontanarsi dal luogo degli arresti domiciliari, autorizzazione del magistrato procedenti,

Ufficio del Giudice per le indagini preliminari
 Tribunale di Piacenza

Applico nei confronti di , in relazione al capo 4 e di